



## ¿Cómo llegar a una Guatemala verde?

- Jerker Thunberg, 30 de Marzo 2009 en Guatemala -

El Programa Forestal Nacional (pfn) es el instrumento acordado internacionalmente para implementar el Manejo Forestal Sostenible (SFM) y el Facility se estableció el año 2002 para apoyar a los países a implementar sus pfn. Actualmente el Facility tiene 70 países asociados, incluyendo Guatemala y sus países vecinos en Centro América, y 4 asociados regionales incluyendo ACICAFOC y CCAD aquí en Centro América. Permítanme empezar diciendo que yo creo profundamente que el MFS es una plataforma por una Guatemala más verde y un mundo más verde y sostenible.

Yo creo también que este foro es muy oportuno dado el actual enfoque global en dos temas: el cambio climático y la crisis financiera. Estos dos temas son serios y como yo creo que el sector forestal puede y debe ayudar a volver al camino correcto nuevamente en ambos, yo quisiera enfocar mi presentación en esos dos temas globales. Yo creo que nosotros los forestales actualmente podemos matar dos pájaros de un solo tiro.

Permítanme empezar con, esperando que sea así, la crisis financiera de corto plazo. La peor desde la gran depresión de los años 1930 y a pesar de los esfuerzos de los gobiernos y bancos centrales para revertir esta tendencia descendente existe considerables incertidumbres como cuando parará este descenso y cuando empezará la recuperación. Bajo el escenario más optimista un ascenso podría empezar en los próximos dos años, pero muchas personas son mucho menos optimistas.

La disminución global en la demanda por productos forestales esta resultando en un descenso drástico de la producción, comercio y empleo rural. El desempleo rural es una de las mayores causas de la deforestación, tala ilegal y degradación (por energía, carbón, colección de plantas y animales en peligro de extinción, etc.). Esta contracción en la demanda por madera y productos de madera también reducirá la inversión en el MFS. Los propietarios forestales, incluyendo las grandes empresas e inversores pequeños, probablemente reduzcan sus inversiones por plantaciones nuevas y manejo forestal, afectando negativamente la provisión futura de madera y servicios ambientales. La forestería sin embargo, puede jugar un rol muy positivo en los esfuerzos de estabilización económica, particularmente a través de la creación de más empleos y reconstruyendo la base de recursos naturales.

El mayor impulso del paquete de estímulo aprobado por Obama en los USA y por la UE y otros gobiernos, totalizando más de 3 trillones de US\$, es la generación de empleo. Se espera que ingresos a través de más trabajo fortalezca el consumo y además estimulen la producción y generen más empleo ayudando a romper la espiral descendente. Varios países están también enfatizando el movimiento hacia un futuro más verde, dando énfasis a sectores que crearán beneficios reales, mejorarán la eficiencia energética, e incrementarán el uso de energía renovable y combatirán el cambio climático. Varios países, como por ejemplo China, USA y

la República de Korea ya han incluido a la forestería como un componente importante de sus paquetes de estímulos económicos, con enfoque particular en la creación de empleos.

Como un ejemplo, el servicio forestal de Estados Unidos ha recibido alrededor de 15 mil millones de US\$ (menos del 1,5% del paquete total – pero aún siguen siendo muchos recursos) para crear empleos en el área rural de USA en manejo forestal, plantaciones, fajas corta fuegos, rutas turísticas en parques nacionales, etc. Esto no solo crea empleo en la zona rural, sino también aforestación, reforestación, manejo de bosque natural, conservación, protección de fuentes de agua, agroforestería, forestería urbana, etc. También contribuye directamente a la mitigación y adaptación al cambio climático. De hecho, proveyendo empleo en el sector forestal se tendrá una doble ventaja, a través de disminuir la deforestación y degradación (REDD) que podría tener lugar en ausencia de empleo y por el incremento del secuestro de carbón a través del incremento de las plantaciones.

Ya tenemos una larga y positiva historia de inversiones públicas en el sector forestal con el objetivo de crear empleos y construir y restaurar la masa forestal: i) Durante la depresión en USA en los años 30, tierras forestales fueron reforestadas, incendios forestales fueron combatidos y parques nacionales se mantuvieron, proveyendo una base sólida para la conservación de la naturaleza y el manejo forestal en USA, ii) la mayoría de los bosques en Japón fueron establecidos como una parte del programa de reconstrucción posterior a la segunda guerra mundial, proveyendo empleo sustancial a las comunidades locales. Pienso que ejemplos pasados y presentes son valiosos para impulsar en los países donde los gobiernos están pensando en como estimular la economía en estos tiempos de dificultades a nivel global que estamos viviendo. Ya está sucediendo a nivel global, pero esto empeorará en muchos países antes que empiece a mejorar.

### **Amigos, mi preocupación es la siguiente:**

Puede que el gobierno no piense en la actividad forestal como un vehículo para crear empleo y al mismo tiempo contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático y mover hacia una economía más “verde”, si nosotros los forestales no les decimos. Mi preocupación se basa en nuestra experiencia como Facility que el sector forestal es muy débil en comunicación, hacer lobby y sensibilización! Nosotros tenemos que volvernos mucho más proactivos y expresar lo que pensamos! Nosotros los forestales, nadie más, somos responsables por un sector, el cual es importante no solo como materia prima para construcciones, muebles y papel, sino también por los medios de subsistencia en el área rural, reducción de la pobreza, agua, energía, producción agrícola, ecoturismo y el clima. Nosotros necesitamos comunicar esto y presentar los valores de todos estos servicios al público, al sector financiero privado e inversores y a nuestros tomadores de decisiones. Ellos ó no conocen la importancia de los bosques y árboles ó no desean saberlo, porque, los llamados servicios ambientales, son provistos gratuitamente. Esto no puede continuar! Todos estos servicios, no solo los productos maderables, tienen que ser contabilizados en las cuentas nacionales del Producto Interno Bruto (PIB) y estos deben ser pagados por los usuarios de los servicios, ya sea esta la población global, como el caso del clima, ó las empresas nacionales de turismo como en el caso de la biodiversidad, o la cervecería local ó agricultores en el caso del agua. El Facility junto con INAB está organizando un taller en los próximos 3 días para discutir alrededor de 20 ejemplos concretos en Centro América describiendo como los manejadores del bosque están siendo pagados por los usuarios del agua. Es mi deseo que este taller provea al sector forestal de munición para negociar con los dos tanto el gobierno local como nacional, y el sector privado en la necesidad de pagar por servicios provistos por los bosques y los árboles.

Ahora es el tiempo correcto! El tema del cambio climático ha puesto finalmente a los bosques y los árboles nuevamente en la agenda política y nosotros debemos tomar ventaja de esto.

Déjenme ahora volver al segundo tema global: el cambio climático y su relación con los bosques y los árboles.

### **Primero una información corta:**

A pesar de que los bosques están siendo reconocidos de manera creciente por sus servicios ambientales (provisión de agua, secuestro de carbón, conservación de la biodiversidad, control de las inundaciones, protección del suelo y desertificación, **belleza escénica**) y valores sociales y culturales en adición a su valor económico, la deforestación global permanece alta. Aproximadamente 13 millones de hectáreas de bosque se pierde todos los años. Las tasas de deforestación son particularmente altas en los países tropicales. Las áreas protegidas son consideradas una de las opciones más eficientes y efectivas respecto al costo para conservar los bosques, pero en áreas pobladas nosotros sabemos que el MFS es el único marco de trabajo válido para todos los tipos de bosques. El MFS permite el uso de un rango amplio de productos forestales mientras que al mismo tiempo baja la presión sobre el bosque. A pesar de este potencial, muchos países tienen aún poca capacidad para implementar el MFS de manera eficiente y a gran escala. Guatemala, pienso que no es la excepción!

Como resultado, la deforestación y de la degradación de los bosques continua y contribuye alrededor del 17,4% (de acuerdo con el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático, IPCC) de las emisiones globales de gases del efecto invernadero. Esto es mayor que la emisión del sector transporte (13,1%). Es de particular preocupación la conversión a otros usos de la tierra, y degradación de bosques tropicales. Las principales razones son el rápido crecimiento de la población y las necesidades asociadas por tierras para agricultura y pastoreo. Otras razones incluyen la minería, actividad pecuaria, tala ilegal, construcción de caminos y la producción de biomasa para biocombustibles.

Los ecosistemas forestales se estima que contienen alrededor del 80% del carbón terrestre de sobre la superficie y 40% debajo la superficie. Al momento hay más carbón en el bosque que en la atmósfera terrestre, y por lo tanto el rol de los bosques como reservas de carbono ha ganado una atención remarcable en los últimos dos años. Actualmente existe un consenso que cualquier tratado climático futuro (después del protocolo de Kyoto el 2012, a ser negociado en Copenhagen en Diciembre de este año) que no integre totalmente al bosque fracasará para alcanzar las metas necesarias.

El MFS es reconocido crecientemente como una herramienta efectiva ó plataforma para mitigar el cambio climático y, se cree, a un costo comparativamente bajo. El MFS tiene el potencial de contribuir a la mitigación de las siguientes formas:

- Reducción de las emisiones de la deforestación y degradación
- Captura de carbón en árboles en crecimiento
- Reemplazando combustibles fósiles por el uso de leña que es carbón neutral, proveniente de bosque manejado sosteniblemente
- Procesamiento de madera para muebles y construcción y por lo tanto conservando carbón por muchos años

Adicionalmente los bosques saludables manejados de manera sostenida juegan un rol clave en ayudar a las personas a adaptarse a los esperados impactos del cambio climático, al detener la degradación de la tierra, al proteger las fuentes de agua de eventos severos de vientos fuertes, deslizamientos de tierra, etc. Los bosques saludables son también más resistentes a ataques de insectos y fuegos.

El protocolo de Kyoto incluye los esfuerzos de aforestación y reforestación en países en desarrollo bajo su Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL). Sin embargo menos del 1% de todos los proyectos MDL están relacionados con aforestación ó reforestación (solo un proyecto aprobado en China). Los países asociados a Facility explican porque: “los procedimientos son simplemente muy complicados y por lo tanto nosotros no tenemos la capacidad de cumplir con todos los requerimientos!” En el tiempo de las negociaciones del protocolo de Kyoto una de las razones para no incluir la reducción de la deforestación fue las dificultades metodológicas en contabilizar las reducciones de emisión.

Sin embargo, como todos nosotros sabemos, en Bali en Diciembre 2007 las partes acordaron el considerar la inclusión de REDD (Reduction of Emissions from Deforestation and Degradation) así como el MFS en países en desarrollo, en el futuro Acuerdo Climático. Al momento todos los esfuerzos están concentrados en la elaboración de propuestas, para ser presentadas en Copenhagen en Diciembre de este año, y como REDD puede ser incorporado. Es deseable que se provea a los países en desarrollo con incentivos financieros que reduzcan sus emisiones de la deforestación y degradación de los bosques comparando a un escenario “business as usual”.

Los desafíos claves incluyen la generación de escenarios líneas base confiables, el establecimiento de sistemas de monitoreo creíbles, evaluación y verificación y la provisión del financiamiento suficiente nuevo y adicional. Dada la situación presente, en mucho de los países en desarrollo, de falta de datos confiables sobre los bosques y tasas de deforestación, un prerrequisito para todos los países participantes será su capacidad de monitorear y reportar cambios en el área forestal, calidad del bosque y stocks de carbón. Será también crucial que los incentivos financieros provistos por los nuevos financiamientos excedan los costos de oportunidad de deforestación y degradación y que estos realmente lleguen a las personas en áreas rurales dependientes de los bosques para su subsistencia.

Varios financiamientos internacionales están siendo ahora establecidos y muchos de ellos están buscando el cambio del uso de la tierra y REDD. El Forest Carbon Partnership Facility del Banco Mundial, el programa de MFS del GEF, el UN-REDD y países como Noruega, Australia y el Reino Unido han anunciado iniciativas que todas están asociadas con la reducción de la deforestación. Considerando que las iniciativas buscan REDD, estas por lo tanto se enfocan en las regiones que tienen los más altos grados de deforestación y degradación en bosques tropicales; el Amazonas, el Congo Basin y la región de Borneo/Nueva Guinea en el Sud Este de Asia.

Sin embargo, Guatemala ha sido recientemente aceptada por el Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) establecido por el Banco Mundial y el trabajo empezará para desarrollar los instrumentos necesarios.

Amigos, yo sinceramente espero que ustedes sean capaces de desarrollar las capacidades que se necesitan! Este será un trabajo duro pero es una oportunidad real.

Yo tengo dos preocupaciones principales basadas en la experiencia de muchos de nuestros países asociados a Facility: Primeramente 1) A pesar de que nosotros conocemos que muchas de las causas subyacentes de la deforestación y la degradación de los bosques ocurren fuera del sector forestal, desde mi punto de vista es muy importante que las instituciones forestales y las personas que dependen del bosque estén involucradas en el desarrollo de los marcos de trabajo para los programas REDD. Esto a menudo no es el caso! El tema es manejado por el Ministerio del Ambiente y expertos en meteorología midiendo cambios de carbón en la atmósfera. El conocimiento y la experiencia que hemos ganado en el sector forestal en el MFS en los últimos 20 – 30 años en que es lo que funciona y que no funciona, etc. a menudo no es tomado en consideración en el proceso de desarrollo de los instrumentos de REDD. Yo creo que es un error muy serio y, desde mi punto de vista, llevará a fracasar en alcanzar los objetivos de REDD. Pero estén seguros, aún si nosotros nos estamos envueltos, el sector forestal será responsabilizado por el fracaso!

En Segundo lugar 2) Los países donde hay una gran cobertura forestal y pocos índices de deforestación, ó áreas con bosques saludables y manejados sosteniblemente (por ejemplo bosques certificados), son omitidos de la política del marco de trabajo de REDD. Por lo tanto, otros incentivos y medidas enfocados a los beneficios múltiples, otros además de secuestro de carbón, del bosque (como agua, biodiversidad, energía, protección del suelo, etc) debe ser también desarrollado para prevenir los incentivos perversos que ahora están siendo desarrollados que pueden generar deforestación en áreas forestales existentes manejados sosteniblemente. Incentivos que compensen por producir algo en lugar de por no hacer algo (no deforestar y no degradar).

### **Queridos amigos, estoy llegando al final de mi presentación.**

Yo quería decirles que nosotros los forestales en este momento tenemos una posibilidad única para ayudar a mitigar los efectos de los dos la crisis financiera y el cambio climático y nosotros podemos hacer al mismo tiempo y con la misma herramienta: incrementando el área bajo Manejo Forestal Sostenible Multipropósito! Como indiqué inicialmente, el MFS es también una plataforma muy importante para un mundo más “verde”!

Es una tremenda oportunidad, pero nadie nos va a pedir que lo hagamos! Nosotros tenemos que comunicar esto muy activamente a nuestra gente del sector financiero y de medioambiente, al momento, encargados de estos temas. Ellos necesitan entender el rol que los bosques pueden jugar y nosotros los forestales somos los únicos que les podemos decir!

**entonces hagámoslo!**

Filename: Greener Guatemala document -Español.doc  
Directory: E:\FACILITY\PPP  
Template: C:\Documents and Settings\perri\Application  
Data\Microsoft\Templates\Normal.dot  
Title: Dear friends and colleagues,  
Subject:  
Author: Thunberg, Jerker (FOED)  
Keywords:  
Comments:  
Creation Date: 3/27/2009 8:55:00 AM  
Change Number: 2  
Last Saved On: 3/27/2009 8:55:00 AM  
Last Saved By: Perri  
Total Editing Time: 2 Minutes  
Last Printed On: 3/27/2009 8:55:00 AM  
As of Last Complete Printing  
Number of Pages: 5  
Number of Words: 2.481 (approx.)  
Number of Characters: 14.144 (approx.)